



## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Facultatea de Litere
1.3 Departamentul	Etnografie și Antropologie Maghiară
1.4 Domeniul de studii	Studii culturale
1.5 Ciclu de studii	Licență
1.6 Programul de studii/ Calificarea	Studii culturale

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>LLC3131 Comunicație vizuală (în limba maghiară)</b>							
2.2 Titularul activităților de curs	Dr. Kőnczei Csilla, conferențiar							
2.3 Titularul activităților de seminar	Dr. Kőnczei Csilla, conferențiar							
2.4 Anul de studiu	3	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Conținut	DF
							Obligativitate	Obl.

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru/activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	14
Distribuția fondului de timp					
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					10
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					10
Pregătire seminarii/laboratoare/proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					9
Tutoriat					2
Examinări					2
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual	33				
3.8 Total ore pe semestru	75				
3.9 Numărul de credite	3				

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	•

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	• O sală echipată cu proiector, calculator
5.2 de desfășurare a seminarului	• O sală echipată cu proiector, calculator

### 6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	C1. Utilizarea aparatului conceptual și metodologic de bază al unei științe umaniste sau sociale și a mecanismelor de integrare a contribuțiilor diverselor discipline sociale și umaniste într-o abordare interdisciplinară, riguroasă logic și conceptual
	C2. Analiza din perspective multiple (retorică, de conținut, contextuală etc.) a faptelor culturale de diverse niveluri și proveniențe (creații artistice, discursuri publice, cultură de masă, culturi și sub-culturi comunitare)
	C4 Identificarea, analiza și clasificarea fenomenelor culturale cu relevanță etnologică în contexte multiple (local, regional, național, global)
	C6 Consilierea factorilor implicați în situații ce presupun relații interumane între grupuri supuse unor procese de aculturație (minorități, refugiați, marginali, etc)



Competențe transversale	<p><b>CT1.</b> Îndeplinirea la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, a sarcinilor profesionale, cu respectarea principiilor eticii activității științifice și cu aplicarea riguroasă a regulilor de citare.</p> <p><b>CT2.</b> Aplicarea tehnicilor de relaționare în grup; dezvoltarea capacităților de comunicare interpersonală și de asumare de roluri specifice în cadrul muncii în echipă.</p> <p><b>CT3.</b> Căutarea, identificarea și utilizarea unor metode și tehnici eficiente de învățare; conștientizarea motivațiilor extrinseci și intrinseci ale învățării continue</p>
-------------------------	---

## 7. Obiectivele disciplinei (conform grilei de competențe specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cursul interpretează comunicarea vizuală ca și un fenomen socio-cultural. Pornind de la bazele perceptuale și cognitive ale privirii se ajunge la trăsăturile ele care țin de diferite contexte sociale istorice și culturale. Se discută transformarea istorică a percepției vizuale, schimbarea valorii de adevăr a imaginii în diferite epoci istorice. Procesul de comunicare vizuală este analizat mai încolo ca și o formă a interacțiunii interpersonale, luând în considerare rolurile sociale ale subiecților, astfel și raporturile de putere existând între ele. În sfârșit se ajunge la interpretarea imaginii ca și construcții sociale, alcătuind discursuri vizuale reprezentative societății.</li> </ul>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conștientizarea și interpretarea contextului cultural și social ale interacțiunilor vizuale</li> <li>Analogii și diferențe între interacțiunile vizuale cotidiene și comunicarea prin noile medii tehnologice</li> <li>Interpretarea mediilor vizuale noi ca reprezentări sociale</li> <li>Cunoașterea și aplicarea unor metode de analiză vizuală (semiotică, iconografie, analiză de conținut, de discurs)</li> </ul>

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Introducere. Actul vizual, proces fiziologic și cultural. Bazele perceptuale ale privirii. Văzul ca proces cognitiv. Ce e comunicarea vizuală.	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
2. Introducere în analiza semiotică	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
3. Mediul imaginii. Imaginea mentală și cea fizică. Imagini ai noi tehnologii. Semnificațiile sociale a fotografiei Transformarea comportamentului social legată de apariția tehnologiilor noi și ale mediilor vizuale noi	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
4. Introducere în teoria lui Roland Barthes despre actul fotografierii	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
5. Actul privirii ca interacțiune. Condiția socială a interacțiunii vizuale. Comunicația vizuală ca interacțiune interpersonală. Actul fotografierii ca referința imaginii. Poziționarea privitorului	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
6. Introducere în iconografie (pe baza teoriei lui Erwin Panofsky)	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
7. Teoria reprezentării. Reprezentarea vizuală. Construcția imaginilor sociale identitare. Reprezentarea sinelui (autoreprezentarea) și reprezentarea a celuilalt	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	



(heteroreprezentare)		
8. Introducere în analiza vizuală de conținut	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
9. Imaginea ca și construct social. Construcția imaginii. Duplicitatea imaginii: indexitate și construcție	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
10. Introducere în analiza de discurs vizual	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
11. Imagine și adevăr. Transformarea istorică a percepției vizuale. Schimbarea valorii de adevăr a imaginii în diferite epoci istorice. Spectacolul și modernitatea. Stereotipurile vizuale	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
12. Introducere în analiza de discurs vizual instituțional	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
13. Priviri instituționalizate. Supravegherea ca și control social. Privirea obiectivă. Subiectul și obiectul privirii. Privirea „etnografică” autoritară. Regimul scopic	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	
14. Practica analizei discursului vizual	Expunere, explicație, discuții, activități interactive.	

#### Bibliografie

ARNHEIM, Rudolf

1979 *A vizuális élmény. Az alkotó látás pszichológiája* (Új változat) Fordította Szili József és Tellér Gyula. Gondolat. Budapest

ASKEW, Kelly

2002 Introduction. In: *The Anthropology of Media. A Reader*, eds. Kelly Askew & Richard r. Wilk, Blackwell Publishers, 1-13.

BALOGH Jenő

1990 *A vizuális ítélet lélektani, pedagógiai módszertani megközelítésben*. Akadémiai kiadó, Budapest

BANKS, Marcus

2001 *Visual Methods in Social Research*. Sage

BARTHES, Roland

1985 *A világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról*. Fordította: Ferch Magda. Európa Könyvkiadó. Budapest (1980 *La chambre claire. Note sur la photographie*. Éditions du Seuil)

BELTING, Hans

2003 Címer és portré. A test két médiuma. In: *Kép-antropológia. Képtudományi vázlatok*. Kijárat Kiadó, Budapest. 133-163.

Kép, médium, test: az ikonológia új megközelítésben. Apertúra. Filméleti és filmtörténeti szakfolyóirat

<http://apertura.hu/2008/osz/belting> (2012. szeptember)

BLACK, Max

1982 A reprezentáció természete. In: Horányi Özséb (szerk.) *A sokarcú kép*. Válogatott tanulmányok, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Budapest, 80-99.

BLASKÓ Ágnes – MARGITHÁZI Beja, szerk.

2010 *Vizuális kommunikáció. Szöveggyűjtemény*. Typotex, Budapest

BOURDIEU, Pierre

1982 A fénykép társadalmi definíciója, In: HORÁNYI Özséb (szerk.): *A sokarcú kép*. Válogatott tanulmányok, Budapest, 226-244.

BRIGGS, Asa – BURKE, Peter



- 2004 *A média társadalomtörténete Gutenberg-től az internetig*. Bp. Napvilág Kiadó
- BURKE, Peter  
1999 *Az olasz reneszánsz*. Osiris
- DOY, Gen  
1995 Women, Class and Photography: the Paris Commune of 1871. In: *Seeing and Consciousness. Women, Class and Representation*. Berg Publishers Ltd UK. 82-106.
- EVANS, Jessica – HALL, Stuart (eds.)  
1999 *Visual Culture: The Reader*. Sage
- GOMBRICH, E. H.  
1972 *Művészet és illúzió. A képi ábrázolás pszichológiája*, Gondolat, Budapest
- GREGORY Richard L.  
1973 *Az értelmes szem*. Fordította Székely András. Gondolat. Budapest
- HALL, Stuart (ed. by)  
1997 *Representation. Cultural Representations and Signifying Practices*, Sage, The Open University
- HALMER dr. Nikolaus  
1988 A szubjektum decentrációja: Jacques Lacan. *Bevezetés a filozófiába*, ed. Fürst, Maria. ELTE és IKON (141-142.)
- HORÁNYI Özséb  
2003 Bevezetés. In: Uő (szerk.) *A sokarcú kép. Válogatott tanulmányok a képek logikájából*, 2. módosított kiadás, Typotex, Budapest, 9-21.
- KOVÁCS Éva - ORBÁN Jolán - KASZNÁR Veronika (szerk.)  
2009 *Látás, tekintet, pillantás. A megfigyelő lehetőségei*. Gondolat Kiadó, PTE BTK
- KÖNCZEI Csilla  
2009 A borica rituális eszközeinek képi használata. In: *Kulturális identitás, rítus és reprezentáció a Brassó megyei Háromfaluban. A borica*, Kriterion, Kolozsvár. 95-103.
- 2009 *Kulturális identitás, rítus és reprezentáció a Brassó megyei Háromfaluban. A borica*, Kriterion, Kolozsvár (Bevezetés. A társadalmi reprezentációról, A háromfalusi magyarok kulturális (ön)meghatározásai)
- 2006 Filmkép és valóság (33-38.), Kép és referencia (52-23, 59-60), Kép és igazság (70-73), A dokumentumfilm, mint médium. (83-94.) In: *Valóság – mozi – társadalom. Bevezetés a dokumentumfilm antropológiájába*. Egyetemi jegyzet. Desiré, Cluj-Kolozsvár
- 2006 A dokumentumfilm, mint társadalmi reprezentáció. In: *Valóság – mozi – társadalom. Bevezetés a dokumentumfilm antropológiájába*. Egyetemi jegyzet. Desiré, Cluj-Kolozsvár. 120-126.
- 1999 Despre constituirea iluziei de autenticitate în filmul documentar. *Caietele Tranzitiei*. Revista Institutului de Studii Posttotalitare și a Institutului de Antropologie Culturală. Cluj. (233-234.)
- KUNT Ernő  
1987 Vizuális folklór – vizuális antropológia. In: *Népi kultúra – Népi társadalom*. Akadémiai, MTA Néprajzi Kutató Csoport, Budapest
- KUNT Ernő  
1995 *Fotóantropológia. Fényképezés és kultúrakutatás*. Miskolc-Budapest, 1995
- LINCOLN, Bruce  
1992 *Discourse and the Construction of Society. Comparative Studies of Myth, Ritual, and Classification*. New York, Oxford. Oxford University Press
- LACAN, Jaques  
The split between the eye and the gaze. In: *The four fundamental concepts of psycho-analysis*. Ed by Jaques-Alain Miller. London. The Hogarth Press 1977. 67-78.
- LACAN, Jaques  
What is a picture? In: *The four fundamental concepts of psycho-analysis*. Ed by Jaques-Alain Miller. London. The Hogarth Press 1977. 105-119.
- McLUHAN, Marshall  
2002 The Medium is the Message. In: *The Anthropology of Media. A Reader*, eds. Kelly Askew & Richard r. Wilk, Blackwell Publishers, 18-26.
- 2001 A Gutenberg-galaxis. A tipográfiai ember létrejötte. Budapest, Trezor Kiadó (The Gutenberg Galaxy. The Making of Typographic Man. University of Toronto Press, 1962)
- McLUHAN, Marshall  
1964 Understanding media. The extensions of man. Routledge Classics, London and New York
- MERLEAU-PONTY, Maurice  
1993 A látható és a láthatatlan. *Kép-Képiség*. Atheneum 1993/4. I. kötet. szerk. Bacsó Béla. T-Twins Kiadó
- MIKLÓS Pál  
1979 *Vizuális kultúra*. Magvető Könyvkiadó
- NELSON, Robert S. Nelson (editor)



2000 *Visuality Before and Beyond the Renaissance. Seeing as Others Saw*. University of Chicago. Cambridge University Press

PETERNÁK Miklós  
1993 *Új képfajtákról*. Balassi Kiadó, Budapest. 41-85.

PLÁJÁS Ildikó Zonga  
2006 Az erdélyi dokumentumfilmek gyerek-reprezentációjának vizuális antropológiai elemzése. In: Jakab Albert Zsolt – Szabó Á. Töhötöm (szerk.): *Lenyomatok 5. Fiatal kutatók a népi kultúráról*. (Kriza Könyvek, 27.) Kriza János Néprajzi Társaság. Kolozsvár. 157-179.

RADNÓTI Sándor  
1994 A másolat. *Café Babel* 4. 14-32.

RÓKA Jolán  
1994 A vizuális manipuláció szerepe az imázsteremtésben. *Jelkép. Kommunikáció, közvélemény, média*. 2. sz. 36-41.

RONY, Fatimah Tobing:  
1996 Seeing Anthropology. Félix-Louis Regnault, the Narrative of Race, and the Performers at the Ethnographic Exposition. In: *The Third Eye. Race, Cinema and Ethnographic Spectacle*. Duke University Press. Durham and London. 21-43.

ROSE, Gillian  
2001 *Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials*. Sage Publications, London-Thousand Oaks-New Delhi.

SEARLE, John R.  
2003 A képi reprezentáció. In: Horányi Özséb (szerk.) *A sokarcú kép*. Válogatott tanulmányok a képek logikájából, 2. módosított kiadás, Typotex, Budapest, 205-226

SILVERMAN, Kaja  
2008 A tekintet. Kamera és szem. Metropolis. Pszichoanalízis és filmelmélet.  
2008. 11. 03. | <http://www.metropolis.org.hu/?pid=16&aid=226>

SREBERNY-MOHAMMADI, Annabelle  
2002 The Global and the Local in International Communications In: *The Anthropology of Media. A Reader*, ed. by Kelly Askew and Richard R. Wilk, Blackwell, 337-356.

TAGG, John  
1999 Evidence, truth and order: a means of surveillance. In: *Visual culture: The Reader*. Ed by Jessica Evans and Stuart Hall. Sage London with the Open University. 244-273.

SONTAG, Susan  
1981 *A fényképezésről*, Debrecen

8.2 Seminar		Observații
Introducere în metodologie	Explicarea planului de muncă, distribuirea sarcinilor	
Analiza vizuală semiotică	Analiza imaginilor pe baza bibliografiei de specialitate, întrebări, discuții	
Analiza unui selfie	Analiza imaginilor pe baza bibliografiei de specialitate, întrebări, discuții	
Analiza vizuală de conținut	Analiza imaginilor pe baza bibliografiei de specialitate, întrebări, discuții	
Analiza iconografică	Analiza imaginilor pe baza bibliografiei de specialitate,	





	întrebări, discuții	
Analiza de discurs (1)	Analiza imaginilor pe baza bibliografiei de specialitate, întrebări, discuții	
Analiza de discurs (2)	Analiza imaginilor pe baza bibliografiei de specialitate, întrebări, discuții	
<b>Bibliografie</b> <p>BARTHES, Roland 2010 A kép retorikája. In: <i>Vizuális kommunikáció. Szöveggyűjtemény</i>. Szerk. BLASKÓ Ágnes – MARGITHÁZI Beja. Typotex, Budapest. 109-124. 1985 <i>A világoskamra. Jegyzetek a fotográfiáról</i>. Fordította: Ferch Magda. Európa Könyvkiadó. Budapest (1980 <i>La chambre claire</i>. Note sur la photographie. Éditions du Seuil) BUGLYA Sándor: <i>A film formanyelve (Fejezetek a film történetéből, 1 rész)</i>. Mozgókép szöveggyűjtemény. G – portál. <a href="http://mediamania.gportal.hu/gindex.php?pg=27952054&amp;nid=5944228">http://mediamania.gportal.hu/gindex.php?pg=27952054&amp;nid=5944228</a> (2012. január) ECKEL, Julia – RUCHATZ, Jens – WIRTH, Sabine 2018 <i>Exploring the Selfie. Historical, Theoretical, and Analytical Approaches to Digital Self-Photography</i>. Palgrave MacMillan FÉJJA Sándor 1982 Tizenöt filmlecke, Műszaki Könyvkiadó, Budapest HALL, Edward T. 1987 <i>Rejtett dimenziók</i>. Harmadik kiadás. Gondolat. Budapest. Fordította: Falvay Mihály HALL, Stuart (ed. by) 1997 <i>Representation. Cultural Representations and Signifying Practices</i>, Sage, The Open University (1. fejezet, 4-5-6. részek: <b>Discourse, power and the subject 41-54., Where is the subject 54-61., Conclusion: representation, meaning and language reconsidered 61-64.</b>) JOLY, Martine 1998 <i>Introducere în analiza imaginii</i>. (Introduction a l'analyse de l'image. Édition Nathan, Paris) Traducerea: Mihaela Mazilu. Editura All Educational S.A. București KÖNCZEI Csilla 2019 A vizuális médiumok testetlenné válása. In: <i>Aranymadár. Tanulmányok Tánzos Vilmos tiszteletére</i>, Kriza János Néprajzi Társaság – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Erdélyi Múzeum-Egyesület, Editor: Zsolt Albert Jakab – Peti Lehel, pag. 503-512. 2017 Valóságképzés mint társadalmi interakció. <i>Aranyhíd. Tanulmányok Keszeg Vilmos tiszteletére</i>, Kriza János Néprajzi Társaság – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Erdélyi Múzeum-Egyesület, Editor: Zsolt Albert Jakab – Vajda András, pag. 845-854. PANOFKY, Erwin 1984. <i>A jelentés a vizuális művészetekben</i>. Gondolat ROSE, Gillian 2001 Content analysis. Counting what you (think you) see. In: <i>Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials</i>. Sage 2001. 54-68. ROSE, Gillian 2010 Tartalomelemzés – megszámoljuk, amit lát(ni vélünk). In: <i>Vizuális kommunikáció. Szöveggyűjtemény</i>. Szerk. BLASKÓ Ágnes – MARGITHÁZI Beja. Typotex, Budapest. 109-124. ROSE, Gillian 2001 Text, intertextuality and context. In: <i>Visual Methodologies, An Introduction to the Interpretation of Visual Materials</i>, Sage Publications, London-Thousand Oaks-New Delhi. 135-163. (3.2 Finding your sources: iconography 144-149.) 2001 Insitutions and ways of seeing. Discourse analysis II. In: <i>Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials</i>. Sage Publications, London-Thousand Oaks-New Delhi. 164-186. STORR, Will 2017 <i>Selfie: How We Became So Self-Obsessed and What It's Doing to Us</i>. Pan MacMillan</p>		



**9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului**

Disciplina se armonizează cu conținutul disciplinelor cu tematică asemănătoare de la universitățile din Miskolc, Pecs, Budapesta, totodată construind o bază generală pentru analiza culturii și a societății.

**10. Evaluare**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoașterea bibliografiei, capacitatea de interpretare și de analiză	Manifestarea criteriilor de evaluare în comentarii, dezbateri și în lucrările de seminar	40%
	Participare activă		
	Relatarea cunoștințelor teoretice asupra vieții cotidiene		
10.5 Seminar	Calitatea lucrărilor de seminar pe baza criteriilor formulate. Realizarea și predarea lucrărilor în termenele stabilite	Analiza unor produse vizuale în scris și prezentate oral	60%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"><li>Cunoașterea terminologiei de bază.</li><li>Capacitatea de interpretare și analiză a imaginilor vizuale</li><li>Capacitatea de adaptare a concepelor teoretice asupra vieții cotidiene</li></ul>			

Data completării 14.04.2024	Semnătura titularului de curs 	Semnătura titularului de seminar 
Data avizării în departament 18.04.2024.	Semnătura directorului de departament 	
Data avizării la Decanat 30.04.2024	Semnătura Prodecanului responsabil 	Ștampila facultății